

Transportstyrelsens föreskrifter och allmänna råd(TSFS 2015:63) om registrering av fordon m.m. i vägtrafikregistret

Remissinstans	Kapitel Paragraf	Synpunkt	Transportstyrelsen kommentar och beslut
Dina Försäkringar	-	Inga synpunkter	-
Länsstyrelsen Västmanland	-	Inga synpunkter	-
Länsstyrelsen Kronoberg	-	Avstår att yttra sig	-
Länsstyrelsen Uppsala	-	Inget att erinra	-
Länsstyrelsen Blekinge	-	Avstår att yttra sig	-
Kronofogdemyndigheten	-	Inga synpunkter	-
Finansinspektionen	-	Inga synpunkter	-
Svenska försäkrings- förmedlares förening	-	Inga synpunkter	-
Länsstyrelsen Skåne	-	Inga synpunkter	-
Länsstyrelsens Västra Götaland	-	Inga synpunkter	-
Länsstyrelsen Östergötland	-	Har inte tagit ställning	-
Fordonsbesiktningsbranschen	-	Inga synpunkter	-
Swedac	-	Inga synpunkter	-
Länsstyrelsen Jämtland	-	Inga synpunkter	-
Trafikverket	-	Inget att erinra	-
Riksarkivet	-	Inget att erinra	-
Länsstyrelsen Västernorrland	-	Inget att erinra	-

Remissinstans	Kapitel Paragraf	Synpunkt	Transportstyrelsen kommentar och beslut
Svenska bankföreningen	-	Inga synpunkter	-
Säkerhetspolisen	-	Inga synpunkter	-
Länsstyrelsen Gävleborg	-	Inget att erinra	-
Länsstyrelsen Västerbotten	-	Inget att erinra	-
Länsstyrelsen Jönköping	-	Inga synpunkter	-
IF	-	Inga synpunkter	-
Länsstyrelsen Halland	-	Inget att erinra	-
Skatteverket	-	Inga invändningar	-

Mobility Sweden		<p>Mobility Sweden finns inte med i remisslistan för denna remiss, men vi har valt att ta del av remissen då utformningen av Transportstyrelsen. föreskrifter, avtal och villkor är av stor betydelse för våra medlemsföretag.</p> <p>Vi har till viss del läst remissen i ljuset av tidigare förslag till ändringar genom remissen av Transportstyrelsens framställan gällande avgiftsbemyndiganden för vissa typer av elektroniskt utlämnande av uppgifter ur vägtrafikregistret och för viss uppdragsverksamhet (LI2023/03111). Likaså har vi läst remissen med beaktande av att Transportstyrelsen i mitten av september 2022 beslutade att pausa registreringar av fullmaktsknytningar i vägtrafikregistret från och med den 1 oktober 2022. Genom senare beslut väntas även befintliga fullmaktsanknytningar att upphöra inom en relativt nära framtid. Med rubricerad remiss följer fler förslag till ändringar som kan komma att inverka på våra medlemsföretag.</p> <p>Vissa av förslagen till ändringar i Transportstyrelsens föreskrifter och allmänna råd (TSFS 2015:63) betraktar Mobility Sweden som relevanta och naturliga då de syftar till att göra föreskrifterna tydligare och enklare för användarna. Att en tillståndshavare av direktåtkomst föreslås meddela ändrade förutsättningar i likhet med vad som gäller för en tillståndshavare av direktanmälan upplever vi som rimligt. Vi anser att det är viktigt att direktåtkomst och direktanmälan inte utnyttjas för andra ändamål än de som ansökan ursprungligen var avsedd för. Likaså anser vi det vara rimligt att medgivanden till direktåtkomst och direktanmälan som inte används kan</p>	Tack för era synpunkter.
-----------------	--	--	--------------------------

<p>Mobility Sweden</p>		<p>återkallas enligt Transportstyrelsens förslag. Ett stort antal inaktiva medgivanden, som dessutom tenderar att öka i antal, kan med tiden utgöra en ökande säkerhetsrisk.</p> <p>Något som däremot väcker till eftertanke är Transportstyrelsens tendens att vilja flytta bestämmelser från föreskrifter till villkor i avtal. När det gäller bestämmelserna för vilka uppgifter och handlingar som krävs för ansökan om direktåtkomst och direktanmälan hänvisar myndigheten till att praxis och teknik utvecklas över tid samtidigt som föreskriftsarbete är tidskrävande jämfört med att ensidigt ändra gällande villkor. Praxis är emellertid något som, enligt vårt sett att se, utformas med utgångspunkt från underliggande lag, förordning och föreskrift – och inte tvärt om.</p> <p>Mobility Sweden inser givetvis vikten av att Transportstyrelsen ges möjlighet att verka på ett kostnadseffektivt och tidsenligt sätt. Samtidigt är det viktigt att komma ihåg att Transportstyrelsens verksamhet i stor utsträckning handlar om myndighetsutövning. I fråga om myndighetsutövning kan det finnas ett visst värde i den tröghet som blir en naturlig följd av föreskriftsarbetet och den transparens som det bidrar till.</p> <p>Vi ser därför en viss risk för minskad insyn och sämre framförhållning för våra medlemsföretag om Transportstyrelsen successivt flyttar bestämmelser från föreskrifter till villkor i enskilda avtal, vilket på sikt är till nackdel för branschen som helhet. Avtal med tillhörande villkor är förvisso en naturlig företeelse i samhället, men den bygger normalt sett på att bägge avtalsparterna kan</p>	<p>Transportstyrelsen delar bedömningen att det är viktigt att vara transparenta.</p> <p>Transportstyrelsens allmänna villkor för medgivande till direktåtkomst och direktanmälan finns publicerade på</p>
------------------------	--	---	--

Remissinstans	Kapitel Paragraf	Synpunkt	Transportstyrelsen kommentar och beslut
Mobility Sweden		välja vem, eller vilka, man ingår avtal med. Denna balans finns av naturliga skäl inte när Transportstyrelsen utgör ena parten, eftersom det inte finns några alternativa motparter.	Transportstyrelsens externwebb Villkor för medgivande till direktåtkomst eller direktanmälan - Transportstyrelsen Transportstyrelsens ansökningsformulär finns också publicerade på externwebben. Av formulären framgår vad den sökande ska bifoga för uppgifter och handlingar. Transportstyrelsen vill förtydliga att det tecknas inga enskilda avtal med tillståndshavare utan varje beslut om medgivande är förenat med de villkor som framgår av Transportstyrelsens allmänna villkor.
Länsstyrelsen Norrbotten	-	Inget att erinra.	-
Motorbranschens riksförbund		Motorbranschens Riksförbund, MRF, har tagit del av remissen och välkomnar de förslag till förändringar som föreslås. Det huvudsakliga skälet är att vi ser detta som ett sätt att säkerställa att endast seriösa aktörer med legitima skäl till att behöva direktåtkomst ges det.	Tack för era synpunkter.
Trafikförsäkringsföreningen	-	Inga synpunkter.	-
Sveriges kommuner och landsting	-	Avstår från att lämna synpunkter.	-
Polismyndigheten	-	Inga invändningar.	-
Sparbankernas riksförbund	-	Inga synpunkter.	-

<p>Kungliga Automobil Klubben</p>		<p>KAK tillstyrker förslagen till förändringar. Vi menar att detta är små, men viktiga steg mot en hantering av ägaruppgifter i vägtrafikregistret som tar hänsyn till den personliga integriteten. KAK efterlyser också ytterligare åtgärder för att begränsa tillgången till ägaruppgifter i vägtrafikregistret. Är detta inte möjligt inom ramen för rådande lagstiftning bör ny sådan utarbetas.</p> <p>KAK är ideell förening med främsta syfte att främja en sund utveckling av den svenska bilismen. Under senare år har KAK uppmärksammat den problematik som finns kring vägtrafikregistret i Sverige. Det är tillgången till ägaruppgifter med adresser som missbrukas och gör Sverige mer sårbart för kriminalitet. Naturligtvis är det bra att uppgifter om ett fordon historik och egenskaper finns tillgängliga, inte minst när de köps och säljs. Men att personuppgifter och kopplingen till ägare ska vara tillgängliga för allmänheten är däremot inte önskvärt. Det är där som hanteringen av ägaruppgifter måste begränsas så att dessa uppgifter inte kan sökas anonymt. För privatpersoner bör sökning i registret endast kunna ske om den som söker identifierar sig på ett säkert sätt, exempelvis med BankID. Dessutom bör sökningar loggas av Transportstyrelsen så att man kan spåra om någon sökt på ett fordon som därefter blivit stulet. Utöver det bör den som äger ett fordon informeras om sökningar på samma sätt som sker idag när en kreditupplysning gjorts. Det brådskar med att se till att staten slutar förse kriminella med en öppen katalog över objekt att stjäla. Alla initiativ som pekar i denna riktning är därför välkomna.</p> <p>Det förslag till nya föreskrifter om registrering av fordon i vägtrafikregistret är välkomna. Förändringarna innebär små, men viktiga steg mot en hantering av ägaruppgifter</p>	<p>Tack för era synpunkter.</p> <p>Transportstyrelsen tillhandahåller uppgifter på olika sätt och för olika ändamål. När det gäller tjänsterna direkt-åtkomst och direktanmälan är det bl.a. företag och organisationer som kan ansöka om att få ett medgivande. Det innebär att om en extern ansöker om Transportstyrelsens tjänster behöver den sökande ange sina kontaktuppgifter.</p> <p>Det finns flera sätt att ta del av information från Transportstyrelsen. Externa kan även begära ut uppgifter med stöd av offentlighetsprincipen, enligt tryckfrihetsförordningen. I dessa fall har den enskilde rätten att vara anonym.</p>
-----------------------------------	--	---	--

Remissinstans	Kapitel Paragraf	Synpunkt	Transportstyrelsen kommentar och beslut
		<p>som tar hänsyn till den personliga integriteten. Den aktuella lagstiftningen innebär möjligheter att söka uppgifter utifrån registreringsnummer, person- eller organisationsnummer, vilket är aktuellt för bland annat bilhandeln, vagnparksägare, verkstäder och liknande aktörer. Det är naturligtvis bra att möjligheterna till direkttillgång finns eftersom det underlättar handel och ägarbyten av fordon. Samtidigt är det ytters känsliga uppgifter och måste hanteras med varsamhet.</p> <p>Att det införs en bestämmelse om att tillståndshavare av direktåtkomst ska anmäla om förutsättningarna som låg till grund för medgivandet ändrats är viktigt. Så skapas en grund för att bara de aktörer som har giltiga skäl till att ha tillgång till vägtrafikregistret också har det. Risken för att oseriösa aktörer får tillgång till uppgifterna minskar om krav ställs på att ändrade förhållanden skyndsamt ska rapporteras.</p> <p>Samma förhållanden gäller direktanmälan där det framgår att ett medgivande som inte använts under de senaste tolv månaderna kan utgöra särskilda skäl för återkallelse. Det finns ingen anledning till att medgivande som inte nyttjas ska tillåtas att florera, det ökar risken för de kommer i orätta händer. Återkallelse av outnyttjade tillstånd är därför en klok åtgärd.</p> <p>KAK efterlyser också ytterligare åtgärder för att begränsa tillgången till ägaruppgifter i vägtrafikregistret. Är detta inte möjligt inom ramen för rådande lagstiftning bör ny sådan utarbetas.</p>	<p>Transportstyrelsen är personuppgiftsansvarig för vägtrafikregistret och därmed ansvarig för informationen. När vi bedömer att uppgifter inte kan lämnas ut på grund av sekretess lämnas inte uppgifter ut.</p>
Svenska advokatsamfundet		Inget att erinra.	

Remissinstans	Kapitel Paragraf	Synpunkt	Transportstyrelsen kommentar och beslut
Finansbolagens förening		<p>Transportstyrelsen (TS) har remitterat följande förslag till författningsändringar inom områdena direktåtkomst och direktanmälan till vägtrafikregistret.</p> <p><i>- Bestämmelserna om vilka uppgifter och handlingar som ska lämnas in vid ansökan vid direktåtkomst och direktanmälan framgår av formulär i stället för av föreskrifterna.</i></p> <p>Finansbolagens Förening (Finansbolagen) förordar att alla krav vad gäller uppgifter framgår av föreskriften. Föreskrifter medför krav på extern remittering vilket inte ska ses som ett hinder utan som en möjlighet dels till kvalitets-säkring, dels att olika intressenters berättigade behov kan beaktas. Finansbolagen vill understryka vikten av remittering av Transportstyrelsens förslag till branschen. Finansbolag och banker äger eller finansierar en mycket stor del av fordonsflottan och även till synes små förändringar kan få stor negativ inverkan på deras verksamheter.</p>	<p>Tack för era synpunkter. Vi har noterat era synpunkter men det föranleder ingen förändring.</p> <p>Transportstyrelsens delar bedömningen att det är viktigt att vara transparenta. Transportstyrelsens bedömning är att de konsekvenser förändringen får för företag inte är av sådan betydelse att förändringen inte går att genomföra. Transportstyrelsens bedömning är att förslaget är proportionerligt.</p> <p>Transportstyrelsens ansökningsformulär finns publicerade på externwebben Direktanmäl och sök i vägtrafikregistret - Transportstyrelsen</p>
Finansbolagens förening		<p><i>- Det införs en bestämmelse om att tillståndshavare av direktåtkomst ska anmäla om förutsättningarna som låg till grund för medgivandet ändrats.</i></p> <p>Finansbolagen välkomnar i princip att ändrade förhållanden ska anmälas, men det bör av rättssäkerhetsskäl begränsas till väsentliga förhållanden som också bör framgå av föreskriften.</p>	<p>Transportstyrelsen bedömer att det är en lämplig nivå som är föreslagen. Detta skulle annars kunna innebära att Transportstyrelsen inte uppfyller kraven som framgår av VTDL och VTDF. Motsvarande bestämmelse gällande direktanmälan finns i 9 kap. 8 § (TSFS 2015:63).</p>

Remissinstans	Kapitel Paragraf	Synpunkt	Transportstyrelsen kommentar och beslut
Finansbolagens förening		<p>- <i>Allmänna råd förs in för direktåtkomst och direktanmälan där det framgår att ett medgivande som inte använts under de senaste tolv månaderna kan utgöra särskilda skäl för återkallelse.</i></p> <p>Finansbolagen välkomnar förändringen eftersom den minskar risken för att direktanmälan eller direktåtkomst används felaktigt eller i brottsligt syfte.</p>	-
Finansbolagens förening		<p>- <i>Vissa bestämmelser flyttas över från föreskrift till Transportstyrelsens allmänna villkor. Utöver detta har det genomförts en allmän översyn av föreskrifterna som bl.a. innefattar redaktionella ändringar.</i></p> <p>Finansbolagen anser att kraven som ställs ska framgå av föreskriften</p>	Transportstyrelsen har gjort bedömningen att det är mest lämpligt att utifrån dagens verkställighetsbemyndigande i VTDF och FFRA flytta vissa bestämmelser i föreskrifterna till villkoren.
Finansbolagens förening		<p>Som ett aktuellt exempel har Transportstyrelsens beslut att ta bort fullmaktsanknytningar från och med den 18 mars 2024 fått mycket negativ inverkan i form av kraftigt ökad administrativ börda, genom att banker och finansbolag inte längre kan ge auktionsbolag/ återförsäljare fullmakt att omregistrera de 100 000-tals fordon som banker och finansbolag årligen säljer genom olika ombud. Transportstyrelsens beslut medför stora, helt onödiga, administrativa problem och kostnader. Finansbolagen noterar att Transportstyrelsens beslut inte är förenligt med det uppsatta målet att minska regelbördan för företagen.</p>	Transportstyrelsen gör bedömningen att denna fråga inte ligger inom ramen för det här föreskriftsarbetet.

Remissinstans	Kapitel Paragraf	Synpunkt	Transportstyrelsen kommentar och beslut
Finansbolagens förening		<p>Ett annat exempel är att Transportstyrelsens har tagit bort uppgift om kreditmarkering m.m. på registreringsbevisen vilket inte bara skapar otydlighet utan till och med underlättar för den organiserade brottligheten att kunna föra ut bilar ur Sverige och därefter registrera in dem i ett annat land, trots att bilen är köpt på kredit.</p> <p>Finansbolagen efterlyser för övrigt mot bakgrund av den omfattande fordonsrelaterade brottligheten ett tydligare brottspreventivt perspektiv i Transportstyrelsens verksamhet och välkomnar en dialog kring detta.</p>	Transportstyrelsen gör bedömningen att denna fråga inte ligger inom ramen för det här föreskriftsarbetet.
Länsstyrelsen Värmland		Avstår att lämna synpunkter.	

Sändlista

1. Advokatsamfundet 2. Biluthyrarna Sverige 3. Finansbolagen 4. Finansinspektionen 5. Fordonsbesiktningsbranchen 6. Försäkringsbolag 7. Informationsförmedlare 8. Kammarkollegiet 9. Kronofogdemyndigheten 10. Kungliga Automobil Klubben (KAK) 11. Länsstyrelsen 12. Motorbranschens riksförbund 13. Polismyndigheten 14. Riksarkivet 15. Skatteverket 16. Styrelsen för ackreditering och teknisk kontroll 17. Svenska bankföreningen 18. Svenska försäkringsförmedlares förening 19. Sveriges kommuner och landsting 20. Svensk kollektivtrafik 21. Säkerhetspolisen 22. Trafikverket