

Regeringskansliet  
Finansdepartementet  
103 33 Stockholm

## Promemorian Bättre tillgång till kommunala föreskrifter (Ds 2011:24)

### Sammanfattning

Transportstyrelsen anser att förslaget är ett steg i rätt riktning för att tillkännage kommunala föreskrifter men förordar i första hand att det ställs krav på kungörande i en kommunal författningssamling. Promemorians förslag på tillgängliggörande på webbplatsen bör därvid kunna utvecklas till en författningssamling i mer formell mening.

I andra hand tillstyrker Transportstyrelsen förslaget, dock med vissa justeringar. Det bör ställas krav på hur författningssamlingen och registret ska utformas. Vidare bör samtliga gällande föreskrifter, och inte enbart de som beslutas efter ikraftträdandet av förslaget, tas med i författningssamlingen.

### Transportstyrelsens synpunkter

#### 4.1 Allmänt om kungöranden

Med kungörande avses att en beslutad föreskrift publiceras eller på annat sätt görs känd och allmänt tillgänglig. Enligt motiven till kungörandelagen kan kungörandet definieras som en åtgärd som vidtas dels för att sprida kännedom om författningar och därigenom rent faktiskt möjliggöra för medborgarna att tillämpa och följa dem (kungörandets praktiska sida), dels för att göra författningen offentlig (kungörandets rättsliga sida). För den enskilde är det rimligt att ställa samma krav på kungörandet oavsett om normgivningen är kommunal eller statlig. Frågan om en bättre tillgång till kommunala föreskrifter skulle därför tjäna på att primärt utgå från de tankar och förslag som presenterades i promemorian *Kommunala författningssamlingar* (Ds 1995:7). Från den utgångspunkten anser Transportstyrelsen att den remitterade promemorian behandlar frågan i en omvänd ordning där

förslaget – även om det bedöms rimligt i sina huvuddrag – blir motiv för att inte införa en mer utvecklad ordning.

Den uppenbara svagheten med förslaget är att kungörandets rättsliga sida inskränker sig till att det tillkännages på anslagstavlan att protokollet för de beslutade föreskrifterna har justerats. Det är således normbeslutet som kungörs, inte normerna i sig. I praktiken är detta enbart en kodifiering av gällande rätt och för inte frågan om en bättre tillgång till föreskrifterna framåt.

Däremot är det ett betydande steg framåt med förslaget om ett tillgängliggörande på webbplatsen. Därmed skapas, som sägs i promemorian, något som liknar en författningssamling. Problemet här är just att det enbart liknar en författningssamling och att det saknas en koppling mellan kungörandets två sidor.

Transportstyrelsen har förståelse för de många invändningar som kan resas mot den ordning som föreslogs i promemorian från 1995 – inte minst med hänsyn till den kommunala självstyrelsen, kostnadsaspekten och utvecklingen mot andra tekniska lösningar – men tror lika fullt att ett moderniserat krav på kungörande i en kommunal författningssamling är rätt väg att gå. Det bör således vara möjligt att bygga vidare på förslaget i den meningen att tillgängliggörandet på webbplatsen utformas som den författningssamling där kommuner och landsting kungör sina föreskrifter. Härav följer inte krav på en formaliseringsnivå motsvarande den statliga, även om vissa grundläggande krav bör ställas upp. Tidsaspekten är ytterligare en faktor och det kan vara rimligt att en sådan lösning ges en något längre framförhållning än till den 1 januari 2013, bland annat för att lösa säkerhetsfrågor enligt avsnitt 8.4.

## 6 En reglering av kommunala föreskrifter

Transportstyrelsen föreslår således i första hand ett krav på kommunala författningssamlingar enligt ovan. Om detta bedöms inte vara gångbart tillstyrker Transportstyrelsen förslagen enligt 6.1, 6.2 och 6.4. Övriga förslag i detta avsnitt tillstyrks oberoende av vilken lösning som beslutas.

### 7.5 Författningsregister

Transportstyrelsen tillstyrker förslaget. Författningssamlingens funktion är dock i hög grad beroende av hur ett register är utformat. Det bör därför införas grundläggande krav på utformningen i syfte att uppnå såväl en viss enhetlighet mellan kommunerna som en god funktionalitet.

## 7.6 Utformningen av författningssamlingar

Transportstyrelsen delar inte bedömningen i promemorian. Regleringen av de statliga författningssamlingarna är, som konstateras, detaljerad och bör inte stå modell i det avseendet. Däremot finns skäl att överväga vissa grundläggande krav för att uppnå enhetlighet.

En stor del av de kommunala föreskrifterna omfattas redan av ett krav på rubrik motsvarande det som för statliga myndigheters författningar finns i 18 b § författningssamlingsförordningen. Trafikföreskrifter som kungörs enligt förordningen om elektroniskt kungörande av vissa trafikföreskrifter ska enligt 5 § samma förordning i rubriken innehålla myndighetens namn och ordet föreskrifter. De kommunala föreskrifterna skulle vinna i klarhet om det allmänt infördes ett sådant krav på rubrik.

## 7.7 Tekniska frågor och rättsinformationssystemet

Transportstyrelsen delar bedömningen i promemorian men vill understryka Konstitutionsutskottets ställningstagande i frågan – 2004/05:KU2 – där utskottet ansåg det som en klar brist att ett så angeläget område som de kommunala föreskrifterna inte ingår i systemet. Utskottet underströk också vikten av att insatser för att förmå kommunerna att frivilligt medverka i systemet är effektiva. Det måste konstateras att insatserna inte varit effektiva.

## 9 Ikraftträdande

Om det införs ett krav på kommunala författningssamlingar enligt Transportstyrelsens förslag är det rimligt med en längre införandetid är till den 1 januari 2013.

Förslaget innehåller endast krav på kommunerna att på sina webbplatser publicera föreskrifter som beslutas och ändras från och med ikraftträdandet. I övrigt anses att publiceringen av tidigare beslutade föreskrifter ska ske på frivillig basis. Att många kommuner redan idag publicerar sina föreskrifter talar för att ett införande av regler som även omfattar redan beslutade föreskrifter inte skulle bli alltför resurskrävande. I sådant fall finns också skäl att överväga en regel som innebär att en föreskrift upphör att gälla om den inte publiceras på detta sätt.

---

Detta ärende har beslutats av generaldirektör Staffan Widlert. Föredragande har varit verksjurist Bengt Magnusson. I ärendets handläggning har även deltagit verksjuristerna Emma Svensson Rickarsson, Ann-Kristin Olsson och Klas Rehnberg samt chefsjurist Kristina Nilsson.

Staffan Widlert