

Datainspektionen  
Box 8114  
104 20 Stockholm

## Yttrande enligt 43 § personuppgiftslagen

Transportstyrelsen tog den 1 januari 2010 över ansvaret för körkortsfrågor från länsstyrelserna. Transportstyrelsen ansvarar också för vägtrafikregistret i vilket registreras uppgifter om bl.a. körkortsbehörighet, villkor förknippade med körkortsinnehavet och andra uppgifter som behövs för tillämpningen av körkortslagen (1998:488) och körkortsförordningen (1998:980).

Behandlingen av uppgift om hastighetsöverträdelse sker inte på det sätt som angetts i klagomålet och Transportstyrelsen ger en närmare beskrivning av behandlingen genom att svara på Datainspektionens frågor enligt följande.

### **1. Hur och varför behandlar ni uppgifter om hastighetsöverträdelser? Med stöd av vilka bestämmelser sker den behandlingen?**

Behandling av uppgifter i vägtrafikregistret sker med stöd av lagen (2001:558) om vägtrafikregister, LVTR, och förordning (2001:650) om vägtrafikregister, FVTR. Ändamålen för behandling av personuppgifter i vägtrafikregistret framgår av 5 § LVTR. Genom bestämmelsen i 5 § 1 b) kan personuppgifter angående behörighet att framföra fordon behandlas.

Rikspolisstyrelsen rapporterar enligt 5 kap. FVTR olika typer av brott till Transportstyrelsen. Uppgifterna hanteras av myndigheten med utgångspunkt i om den aktuella personen har ett körkort och i så fall vilken behörighet samt om det finns behov av ingripande med anledning av händelsen.

Handläggningen av ett körkortsärende sker enligt bestämmelserna i körkortslagen och körkortsförordningen. I samband med att ett körkort återkallas, tillsvidare eller slutligt, registreras uppgift om ingripandet i vägtrafikregistret, se 2 kap. 1 § FVTR och bilaga 2 till förordningen. Även återkallelsegrund ska registreras i vägtrafikregistret, se bilaga 2 till förordningen, och ett skäl till återkallelse kan vara hastighetsöverträdelse. När man registrerar återkallelsegrund registrerar man dock inte vilken typ av förseelse som avses utan endast återkallelsegrund som exempelvis kan vara 5 kap. 3 § 4 körkortslagen. Ur handläggningssynpunkt är det nödvändigt att

återkallelsegrunden registreras i vägtrafikregistret eftersom reglerna är olika för att återfå körkortet beroende på vilken grund körkortet återkallats (jämför 5 kap. 13-15 §§ körkortslagen).

## **2. För vilka ändamål och på vilket sätt lämnar ni ut uppgifter om hastighetsöverträdelser till försäkringsbolag? Vilka bestämmelser stödjer ni er på?**

Transportstyrelsen ger inte försäkringsbolag tillgång till uppgifter om att ett körkort är eller har varit återkallat och inte heller ges tillgång till återkallelsegrunden.

Försäkringsbolag kan ha viss tillgång till information om en persons körkortsinnehav genom s.k. direktåtkomst till uppgifter. Enligt 8§ LVTR får direktåtkomst till personuppgifter medges endast för sådana ändamål som anges i 5 § 1-3 LVTR. Enligt 5 § 2 LVTR kan personuppgifter behandlas om det behövs för försäkringsgivning, exempelvis trafikförsäkring, eller annan allmän eller enskild verksamhet där uppgift om t.ex. fordonsägare utgör underlag för prövning eller beslut.

Med tillämpning av angivna bestämmelser kan Transportstyrelsen under vissa förutsättningar medge försäkringsbolag tillgång till uppgift om personen har körkort, aktuell behörighet, datum för det första utfärdandet av en behörighet och utfärdandedatum för aktuell behörighet.

Vid en skadesituation har ett försäkringsbolag med direktåtkomst möjlighet att kontrollera om en person hade körkort vid ett visst tillfälle. Om en behörighet saknas vid ett aktuellt tillfälle visas endast ett tomt fält vid förfrågan i registret. När det gäller utfärdandedatum för aktuell behörighet så kommer, när det sker en förändring som leder till ett nytt utfärdande av ett körkort, ett nytt utfärdandedatum att registreras i vägtrafikregistret. Utifrån uppgiften om senaste utfärdandedatum för körkortet kan man i vissa situationer dra slutsatser om att körkortet varit återkallat. Detta behöver dock inte vara fallet eftersom en ändring också kan bero på att en utökad behörighet tillkommit genom förarprov.

I detta sammanhang bör också påpekas att möjligheten att lämna ut uppgifter om återkallelsegrund med tillämpning av offentlighetsprincipen är mycket begränsad. Enligt 35 kap. 4 § offentlighets- och sekretesslagen (2009:400) gäller sekretess i verksamhet som avser förande av eller uttag ur register eller databaser för belastningsuppgifter som har tillförts vägtrafikregistret. Med en tillämpning av bestämmelsen omfattas uppgift om återkallelsegrund av sekretess. Sekretessen är absolut.

### **3. Hur länge bevarar ni uppgifter om lagöverträdelser innan uppgiften gallras hos er? Vilka bestämmelser stödjer ni er på?**

I 3 kap. 3 § FVTR och i bilaga 2 till förordningen finns regler om gallring av uppgifter inom körkortsregistreringen. Reglerna ska läsas på individnivå. Av gallringsreglerna i bilaga 2 framgår att gallring ska ske efter fem år under vissa förutsättningar. I enlighet med 3 kap. 1 § görs dock vissa bevarandeuttag enligt Riksarkivets föreskrifter.<sup>1</sup>

För hantering av gallringsreglerna krävs att hänsyn tas till EU-regleringen om att uppgiften avseende registrering av datum för första utfärdandet ska stå kvar i registret eftersom den uppgiften ska framgå av körkortet.<sup>2</sup>

Det kan konstateras att författningsregleringen är komplex och delvis motstridig. Å ena sidan ska uppgifter gallras efter fem år och å andra sidan behövs uppgifter som är äldre för att kunna hantera olika typer av ärenden som har sin grund i bl.a. körkortslagen. Som exempel kan nämnas ärenden om handledarskap där det krävs att den som ska vara handledare under sammanlagt minst fem år under de senaste tio åren har haft körkort med aktuell behörighet (4 kap. 7 § körkortslagen). För att kontrollera dessa uppgifter krävs att myndigheten har tillgång till uppgift om under vilken period en person haft ett gällande körkort.

I 4 kap. 7 § FVTR finns regler om innehållet i registerutdrag som ytterligare komplicerar frågan om gallring av uppgifter. Enligt bestämmelsen ska ett utdrag ur vägtrafikregistret inte innehålla uppgift om bl.a. återkallelse av körkort om fem år har förflutit från beslutet såvida inte uppgiften begärs av den enskilde själv eller av vissa speciellt utpekade myndigheter.

Regleringen är som sagt komplex och delvis motstridig och möjligen skulle gallringsreglerna behöva förtydligas.

---

<sup>1</sup> RA-MS 2010:35 – Riksarkivets myndighetsspecifika föreskrifter om ändring i Riksarkivets föreskrifter (2009:58) om gallring hos Transportstyrelsen

<sup>2</sup> Hur ett körkort ska utformas regleras i Transportstyrelsens föreskrift (TSFS 2009:66) om körkortets utformning och innehåll.

Beslut i detta ärende har fattats av generaldirektören Staffan Widlert. I den slutliga handläggningen av ärendet deltog chefsjuristen Kristina Nilsson och verksjuristen Eva-Lotta Sandström, den senare föredragande.

Staffan Widlert