

Justitiedepartementet  
Enheten för lagstiftning om allmän ordning och  
säkerhet och samhällets krisberedskap

## Transportstyrelsens remissvar på hemställan om ändring i trafikförordningen för att visa identifieringsljus från Polismyndighetens utryckningsfordon

### Transportstyrelsens synpunkter

Transportstyrelsen tillstyrker i huvudsak hemställan att ändra trafikförordningen men har följande synpunkter.

Föreslagen lydelse till lagtext bör utvecklas eftersom det kan uppfattas som att polisman får visa det svaga blå ljuset utan utryckningsfordon. Förslag på formulering: *Utryckningsfordon som används i yrkesutövning av en polisman får under färd visa fast, svagt, blått ljus.*

För att polismyndighetens fordon ska få utrustas med lyktor som visar svagt, fast, blått ljus behöver ändring göras i Transportstyrelsens föreskrifter och allmänna råd TSFS 2016:22 om bilar och släpvagnar som dras av bilar och som tas i bruk den 1 juli 2010 eller senare. De resurser som behöver tas i anspråk hos Transportstyrelsen kan leda till omprioritering bland myndighetens övriga planerade föreskriftsändringar.

Transportstyrelsen skulle gärna ha sett en samlad beskrivning över vilka länder som idag använder motsvarande identifieringsljus och som samtidigt ratificerat FN:s konvention om vägtrafik, given i Wien den 8 november 1968. Detta för att få en tydligare bild över hur spridd användningen är bland konventionsländerna.

Polismyndigheten har varit tydlig med att det endast är polisens utryckningsfordon som ska kunna identifieras med det svaga blåa ljuset och inte andra myndigheters eller aktörers fordon, eller övriga yrkeskategorier.

Transportstyrelsen delar den bedömningen men Polismyndigheten behöver utveckla hur de ser på Militärpolisens fordon eftersom de, vad

Transportstyrelsen erfar, kan ha motsvarande larmanordning med samma funktion som polisen.

Transportstyrelsen har svårt att bedöma förslaget om att tillåta användning av det svaga blåa ljuset i vilken hastighet och i vilken situation som helst, exempelvis vid körning på motorväg eller 2+1-väg eller vid uttryckning när blåljus som larmsignal för att påkalla fri väg inte används.

Transportstyrelsen anser att motiven för detta behöver utvecklas och tydliggöras av skäl som berör trafiksäkerhet och framkomlighet. Detta eftersom det inte går att utesluta att det svaga blåa ljuset kan dra till sig uppmärksamhet från omgivande trafikanter eller att betydelsen av signalen uppfattas på ett annat sätt än vad som avses. Detta kan påverka körning samt uppmärksamhet på den övriga trafiken, något som skulle kunna ge olika konsekvenser beroende på exempelvis hastighet eller trafikmiljö.

Polisen anger att de designat identifieringsljusets funktion så att det inte kan användas samtidigt som annat särskilt ljus visas, dvs signal för att kräva fri väg, varningsljus och stoppljus. Detta är en bra lösning men det kommer också innebära att trafikanter, när de närmar sig uttryckningsfordon ifrån polisen vid en kontroll, olycka etc. kan komma att mötas av 1, det svaga blåa ljuset, 2, det blinkande skarpa blåa ljuset (fri väg) eller det orangegula ljuset i lykta som används som varningsanordning. Här finns skäl för Polismyndigheten att genom interna riktlinjer eller motsvarande vara tydliga med när vilket ljus ska användas för att trafikanterna inte ska mötas av olika ljus vid liknande situationer, det är också viktigt med information och kommunikationsinsatser till allmänheten om betydelsen av de olika ljusen.

---

Beslut i detta ärende har fattats av generaldirektör Jonas Bjelfvenstam. I den slutliga handläggningen av ärendet deltog avdelningschef Petra Wermström och utredare Kjell-Olof Matsson, den senare föredragande.

Jonas Bjelfvenstam  
Generaldirektör