

Kopia till

frida.niklasson@regeringskansliet.se

Finansdepartementet
Inges endast via e-post:
fi.remissvar@regeringskansliet.se

Transportstyrelsens remissvar – Utkast till lagrådsremiss – en effektivare överprövning av offentliga upphandlingar

Sammanfattning

Transportstyrelsen tillstyrker i huvudsak förslagen men har följande synpunkter. Tidsgränsen för de s k fakultativa uteslutningsgrunderna av en leverantör bör vara fem år istället för den föreslagna tiden på tre år. Därutöver anser myndigheten att de föreslagna reglerna om efterannonsering bör gälla vid upphandlingar över direktupphandlingsgränserna och inte vid en gräns över 100 000 SEK. Transportstyrelsen ifrågasätter därutöver betydelsen av att ha ett skyndsamhetskrav för handläggningen i domstol utan eventuella sanktioner.

Transportstyrelsens synpunkter

Transportstyrelsen anser att tidsfristen för de s k fakultativa uteslutningsgrunderna av en leverantör bör vara fem år istället för den föreslagna tiden på tre år. Anledningen till synpunkten är att Transportstyrelsen befarar att tiden på tre år är för kort för vanliga upphandlingar. Ett vanligt förekommande ramavtal löper på ca fyra år och om en leverantör blir utesluten, på grund av allvarliga missförhållanden, det första året så innebär detta att leverantören kan vara med i nästkommande upphandling. Hade tidsperioden istället varit på fem år så hade leverantören kunnat uteslutas på grund av de allvarliga missförhållanden i föregående kontrakt, vilket därmed hade fått den efterfrågade effekten av konsekvenser för sina missförhållanden. Förslagets tid på tre år är således endast tillämpligt på kortare upphandlingar och kontrakt och detta är inte lämpligt enligt Transportstyrelsen. Den fakultativa uteslutningsgrundens tidsperiod bör istället vara på en fem års period, i likhet med de obligatoriska uteslutningsgrunderna för att tidsperioden ska få genomslagskraft.

Transportstyrelsen anser vidare att kravet på efterannonsering endast ska gälla upphandlingar över direktupphandlingsgränsen. Hanteringen av

upphandlingarna under direktupphandlingsgränsen har med avsikt skapats för möjligheter till en enklare hantering, detta är något som vi anser inte ska inskränkas ytterligare. Det föreligger inte heller någon annonsskyldighet av upphandlingar under direktupphandlingsgränsen och vi menar att det då inte ska finnas en skyldighet till efterannonsering. Ett sådant alternativ skulle, såsom framgår i utkastet till lagrådsremiss innebära ett enhetligt och enkelt regelverk för tillämparna.

Transportstyrelsen ifrågasätter därutöver betydelsen och effekten av skyndsamhetskrav för överprövningsmål i domstolarnas handläggning. Överprövningsmål har redan idag, i regel, förtur och det är oklart vilken effekt eller betydelse som ett skyndsamhetskrav skulle få för handläggningen i domstol, framförallt när det inte föreligger några eventuella åtgärder i förhållande till att skyndsamhetskravet inte skulle uppfyllas. Åtföljs inte skyndsamhetskravet av exempelvis ett resurspåslag för domstolarna riskerar förslaget om skyndsamhet bli meningslöst och inte i enlighet med ändamålet och ambitionen med förslaget.

Beslut i detta ärende har fattats av generaldirektör Jonas Bjelfvenstam, för Transportstyrelsen. I den slutliga handläggningen av ärendet deltog överdirektör Anita Johansson, tf enhetschef Eva-Lotta Sandström och jurist Henrik Aminoff, den senare föredragande.

Jonas Bjelfvenstam
Generaldirektör