

Miljödepartementet
Rättssekretariatet
Johan Lundberg

Nytt regelverk för handel med utsläppsrätter Dnr M2020/00083/R

Sammanfattning

Transportstyrelsen har ombetts att lämna synpunkter på förslaget om nytt regelverk för handel med utsläppsrätter. Under beredningen av ärendet har det inkommit kompletterande material, dels rörande rubricerad promemoria och dels ett förslag om att ta in de nya bestämmelserna i miljöbalken. Transportstyrelsen väljer att lämna synpunkter på båda förslagen (att inkludera i miljöbalken alternativt ta fram ett nytt regelverk) i denna skrivelse.

Remissinstanserna har ombetts ta ställning till huruvida förslaget bör inkluderas i befintlig lagstiftning (miljöbalken), eller om ett nytt regelverk bör tas fram. Transportstyrelsen anser att det förslag som leder till minst antal nya bestämmelser är att föredra.

Transportstyrelsen tillstyrker i huvudsak förslaget i övrigt men önskar lyfta fram följande synpunkter avseende förslagen till lagen om utsläpp av växthusgaser och förordningen om utsläpp av växthusgaser.

Transportstyrelsens synpunkter

Förslaget till lag om utsläpp av växthusgaser

I 6 § används uttrycket ”luftfartyg som ingår i en flygverksamhet”. I 30 § använder man istället ”luftfartyg som hör till flygverksamhet”. Transportstyrelsen föreslår att samma uttryckssätt bör användas i båda bestämmelserna.

I 15 b § bör bestämmelsen omformuleras enligt förslag nedan för att även fall där det upptäcks att en övervakningsplan saknas helt, eller har för snäv omfattning, ska fångas upp av skyldigheten att överlämna utsläppsrätter oavsett om det skulle dröja innan bristerna hinner åtgärdas. En annan

situation som behöver omfattas är när ett tröskelvärde överskrids sent under året. Detta för att kunna omhänderta de fall då flygoperatörerna är skyldiga att lämna utsläppsrätter avseende utsläpp för den tid då de skulle ha haft en övervakningsplan.

Verksamhetsutövaren för en anläggning eller för en sådan flygverksamhet som avses i 5 § 1 och som ska omfattas av en övervakningsplan ska överlämna det antal utsläppsrätter som motsvarar de sammanlagda utsläppen från verksamheten.

I 32 § första stycket läggs straffansvar på ”den som... driver en verksamhet...”. I andra stycket anges ”verksamhetsutövare” istället. Det är önskvärt att använda samma uttryckssätt om man avser att träffa samma målgrupp. Verksamhetsutövare är definierat i 6 § så då bör det begreppet användas konsekvent. Vidare bör det tydliggöras om det är anläggningen eller utsläppet som saknar tillstånd.

I 36 § önskar Transportstyrelsen att ordet ”döms” på näst sista raden bör utgå så att bestämmelsen får samma utformning som i 33 §.

Förslaget till förordning om utsläpp av växthusgaser

Hänvisningen i 4 kap. 2 § bör ändras från 8 kap. 7 § till 8 kap. 5 §.

Den språkliga utformningen av 4 kap. 3 § bör ses över. Det bör tydliggöras vad som ska omfattas av en övervakningsplan. Bestämmelsen kan exempelvis formuleras enligt följande:

Flygverksamhet som medför utsläpp av koldioxid ska omfattas av en övervakningsplan.

I 4 kap. 8 § anges att gränsvärdet om 25 000 ton CO₂ är baserat på full omfattning, dvs alla flygningar till och från flygplatser inom EES- området. För närvarande gäller reducerad omfattning, vilket innebär att flygningar till eller från flygplatser utanför EES-området samt flygningar till och från de yttersta randområdena är undantagna från kraven i ETS. I ändringsdirektivet lade man därför till en gräns på 3 000 ton CO₂ som relaterar till reducerad omfattning.

Vi föreslår därför att bestämmelsen kompletteras enligt följande:

För verksamhetsutövare som genomför EES-flygningar vars totala utsläpp av koldioxid understiger 25 000 ton per år, eller understiger 3 000 ton för flygningar utöver de som undantagits enligt [4 kap. 9 §], ska utsläppen anses som verifierade enligt övervaknings- och rapporteringsförordningen, om utsläppen har fastställts med hjälp av det verktyg för små utsläppskällor som....

Övriga kommentarer på promemorian

Under rubriken ”Krav på luftfartygsoperatörer” på sid. 83 anges att det inte krävs något tillstånd för flygverksamhet. I sammanhanget får det antas att det berör just utsläpp av växthusgaser, men Transportstyrelsen vill ändå poängtera att flygverksamhet generellt kräver tillstånd. Transportstyrelsen skulle gärna se ett förtydligande i denna del.

Beslut i detta ärende har fattats av generaldirektören Jonas Bjelfvenstam. I den slutliga handläggningen av ärendet deltog sjö- och luftfartsdirektören Gunnar Ljungberg, sektionschef Ingrid Almén, juristen Camilla Siljedahl samt utredaren Max Ohlsson, den senare föredragande.

Jonas Bjelfvenstam
Generaldirektör