

Justitiedepartementet
ju.remissvar@regeringskansliet.se
ju.L5@regeringskansliet.se

Slutbetänkandet SOU 2018:87 Aggressionsbrottet i svensk rätt och svensk straffrättslig domsrätt

Sammanfattning

Transportstyrelsen har inga synpunkter på förslaget i den del av betänkandet som gäller kriminalisering av aggressionsbrottet i svensk rätt.

Transportstyrelsen tillstyrker förslaget i den del av betänkandet som avser svensk straffrättslig domsrätt, men med ett par synpunkter vad gäller 13 kap. 11 § luftfartslagen (2010:500).

Transportstyrelsens synpunkter

Vad gäller utredningens förslag att aggressionsbrottet ska kriminaliseras i svensk rätt har Transportstyrelsen inga synpunkter eftersom myndighetens verksamhetsområde inte berörs av detta förslag.

Transportstyrelsen tillstyrker utredningens förslag i den del som avser svensk straffrättslig domsrätt.

Transportstyrelsen anser att strukturen i förslaget till nytt 2 kap. brottsbalken, där de folkrättsliga anknytningsprinciperna används som utgångspunkt, tillsammans med den föreslagna rubrikindelningen torde medföra att bestämmelserna blir mer överskådliga och därigenom mer lättillämpade.

För Transportstyrelsens vidkommande är det främst bestämmelser om svensk domsrätt över brott begångna på fartyg och luftfartyg eller i tjänsten av befälhavare eller någon som tillhörde besättningen, utifrån den s.k. flaggstatsprincipen, som är av intresse. Transportstyrelsen anser inte, i likhet med utredningen, att det finns skäl att ändra på jurisdiktionsbestämmelsernas sakinhåll vad gäller brott som begåtts på fartyg och luftfartyg eller i tjänsten av befälhavare eller någon som tillhörde besättningen.

Vidare delar Transportstyrelsen utredningens slutsats avseende universalitetsprincipen vad gäller att svensk domstol, liksom idag, ska ha extraterritoriell jurisdiktion över de internationella brotten kapning, sjö- eller luftfartssabotage och flygplats sabotage samt försök till dessa brott.

Avseende den utökade svenska domsrätten som gäller för vissa brott enligt lagen (1980:424) om åtgärder mot förorening från fartyg delar Transportstyrelsen utredningens bedömning att denna ska gälla oförändrad eftersom situationerna inte omfattas av de generella domsrättsreglerna i 2 kap. brottsbalken, men att hänvisningarna anpassas till den nya lydelsen av 2 kap. brottsbalken.

Vad gäller den särskilda jurisdiktionsbestämmelsen i luftfartslagen gör Transportstyrelsen ingen annan bedömning än den som utredningen har gjort, d.v.s. att den ska gälla oförändrad, men med anpassning till 2 kap. brottsbalken. På sidan 247 i betänkandet anges dock att den särskilda åtalsprövningsregeln i 13 kap. 11 § andra stycket luftfartslagen ska upphävas. Härvid vill Transportstyrelsen påpeka att enligt den föreslagna lagtexten och bedömningen på sidan 255 framgår att åtal får väckas utan förordnande och att detta ska gälla oförändrat. Skrivningen på sidan 247 är därför missledande.

Slutligen anser Transportstyrelsen att formuleringen av 13 kap. 11 § första stycket luftfartslagen, för att vara konsekvent, ska anpassas i enlighet med hur övriga domsrättsbestämmelser i både förslag till nytt 2 kap. brottsbalken och i speciallagstiftningen har formulerats.

Beslut i detta ärende har fattats av generaldirektör Jonas Bjelfvenstam. I den slutliga handläggningen av ärendet deltog sektionschef Adam Löf och jurist Christine Vallhagen, den senare föredragande.

Jonas Bjelfvenstam
Generaldirektör