

Regeringskansliet
Utrikesdepartementet
103 33 Stockholm

Förslag om anmälningsprocedur för tillståndsförfarande och krav relaterade till tjänster samt om införande av ett elektroniskt europeiskt tjänstekort

Sammanfattning

Transportstyrelsen är positiv till ett fungerande tjänstedirektiv, men kan se att förslagen i de delar som rör anmälningskyldighet, samråd och varning kommer att innebära en utökad administration för medlemsstaterna vid arbetet med regelförändringar.

Transportstyrelsen menar att de problem som beskrivs istället bör lösas genom att tydliggöra direktivets tillämpningsområde (artikel 2.2 d).

Transportstyrelsen har inga synpunkter på förslaget om ett elektroniskt europeiskt tjänstekort.

Transportstyrelsens synpunkter

Generella synpunkter

Transportstyrelsen anser att det nuvarande tjänstedirektivet inte är tydligt med vilka tjänster som omfattas och vilka som är undantagna från direktivets tillämpningsområde.

Transportstyrelsen arbetar för att uppnå god tillgänglighet, hög kvalitet, säkra och miljöanpassade transporter inom järnväg, luftfart, sjöfart och väg. Enligt tjänstedirektivet är tjänster inom transportområdet undantagna från regleringen i direktivet och således även anmälningskyldigheten (artikel 2.2 d). Transportstyrelsen har dock föreskrifter som myndigheten uppfattar omfattas av direktivet.

Specifika synpunkter

Artikel 3

Anmälningsskyldighet

Punkten 1

Transportstyrelsen noterar att förslaget innebär en utvidgning av nuvarande anmälningsskyldighet, men bedömer att oklarheten om vilka tjänster som ska anmälas kommer att kvarstå.

Transportstyrelsen har föreskrifter inom transportområdet som myndigheten uppfattar omfattas av tjänstedirektivet och där anmälan görs idag. De föreskrifterna gäller bestämmelser om olika tillstånd, som exempelvis tillstånd att bedriva trafikskola, tillstånd att bedriva riskutbildning och tillstånd till uthyrningsrörelse (biluthyrning). Transportstyrelsen gör alltså en annan tolkning av direktivets räckvidd.

Att utvidga rättsområdet till att även gälla ”alla förslag till åtgärder” bedöms – förutom en utökning av antalet anmälningar – även medföra större oklarheter av vad som innefattas i anmälningsskyldigheten och det undantag som gäller för transportområdet. För att komma tillrätta med de beskrivna problemen ser Transportstyrelsen att direktivet istället tydligare skulle ange vilka områden som omfattas. En sådan förändring skulle troligtvis på sikt kunna medföra att medlemsländer i större grad och med högre kvalitet anmäler förändrade krav i enlighet med tjänstedirektivets bestämmelser.

Transportstyrelsen kan inte av förslaget utläsa vad som gäller för de åtgärder som tidigare inte bedömts omfattas av anmälningsskyldigheten men som nu kan komma att omfattas av det.

Punkten 3

Transportstyrelsen är tveksam till förslaget att åtgärder om tillståndsförfaranden eller krav som omfattas av direktivet ska anmälas minst tre månader innan de antas.

Enligt Transportstyrelsens bedömning tenderar förslaget att ytterligare förlänga och komplicera regeländringar i form av bland annat föreskriftsförändringar. Kommissionens förslag kan därför medföra negativa effekter både för myndigheternas föreskriftsarbete samt de aktörer som berörs av föreskrifterna.

Punkten 4

Transportstyrelsen uppfattar att en utebliven anmälan om förändrade krav i förslaget skulle medföra att den genomförda åtgärden inte skulle få användas mot enskilda, det vill säga ett automatisk ogiltigförklarande av åtgärden. Transportstyrelsen förespråkar istället att ett samrådsförfarande mellan kommissionen och berörd medlemsstat upprättas.

Punkten 5

Transportstyrelsen anser att förslaget kommer att ytterligare öka medlemsstaternas administrativa börda genom att medlemsstaterna även ska lämna information som visar att det anmälda tillståndsförfarandet eller kravet överensstämmer med direktiv 2006/123/EG samt tillhörande bedömningsgrund.

*Artikel 5****Samråd****Punkten 2*

Transportstyrelsen ställer sig positiv till ett samrådsförfarande, men menar även här att förfarandet kommer att medföra en utökad hanteringstid på motsvarande sätt som idag gäller vid notifiering av tekniska regler.

Punkten 4

Transportstyrelsen anser att den administrativa bördan och tiden för medlemsstaterna kommer att öka i och med förslaget om att den anmälda medlemsstaten ska svara på synpunkter från kommissionen eller övriga medlemsstater.

*Artikel 6****Varning****Punkten 2*

Transportstyrelsen kan även här notera att tiden för föreskriftsprocessen kan bli väsentligt förlängd om kommissionen utfärdar en varning, vilket riskerar att försena regelförändringsarbetet.

Sammanfattande bedömning

Transportstyrelsens bedömning är att kommissionens förslag riskerar att komplicera och försena processen för att åstadkomma regelförändringar som exempelvis föreskriftsändringar.

Utgångspunkten bör istället vara att tydliggöra direktivets tillämpningsområde för att komma tillrätta med de svårigheter som finns idag när det gäller anmälningsskyldigheten. Transportstyrelsen arbetar bland annat för att uppnå god tillgänglighet, säkra och miljöanpassade transporter inom järnväg, luftfart, sjöfart och väg. Enligt tjänstedirektivet är tjänster inom transportområdet undantagna från regleringen i direktivet och således även anmälningsskyldigheten (artikel 2.2 d). Transportstyrelsen bedömer dock att vissa föreskrifter vad gäller tillstånd omfattas av tjänstedirektivet.

Detta ärende har beslutats av stabschef Jacob Gramenius, GD-stab. I den slutliga handläggningen deltog stf direktör Lars Carlsson, enhetscheferna Thomas Eriksson och Charlotta Westerberg, verksjuristerna Eva-Lotta Sandström, Fredrik Forsanäs, Johan Nilsson, områdesexpert Kjell-Åke Sjödin, verksamhetscontroller Christofer Kärrdahl, samordningsarkivarie Annica Rénud och utredare Louise Hagström, den senare föredragande.

Jacob Gramenius