

Kopia till

ud.registrator@regeringskansliet.se

Utrikesdepartementet
ud.imremiss@gov.se

EU:s förslag till förordning om ett marknadsinformationsverktyg

Utrikesdepartementet har anmodat Transportstyrelsen att lämna synpunkter på rubricerad remiss.

Sammanfattning

Transportstyrelsen ställer sig avvaktande till förslaget i dess nuvarande utformning. Myndigheten är tveksam till om det föreslagna marknadsinformationsverktyget med dess föreslagna utformning är proportionerlig för ändamålet. Transportstyrelsen ser en risk med att det föreslagna verktyget kan komma att öka den administrativa bördan för aktörer på marknaderna.

Transportstyrelsens synpunkter

Nationella tillsynsmyndigheter har som regel rättighet att begära information för att t.ex. genomföra tillsyn eller hantera en tillståndsansökan. Enligt Transportstyrelsens mening råder det oklarhet kring vilket mervärde det föreslagna verktyget kommer bidra med.

Detaljerade synpunkter

Artikel 4 beskriver befogenhet att begära information från företag och företagssammanslutningar. Av artikeln framgår att Kommissionen understryker i förslaget att verktyget ska användas som sista utväg. I förslaget står att användning av verktyget begränsas så att ”... måste det röra sig om ett allvarligt problem med tillämpningen av EU:s lagstiftning på de områden som omfattas av förordningens tillämpningsområde”. Transportstyrelsen anser att formuleringen kring när verktyget är tillämpligt i artikel 4 är i behov av förtydligande. Myndigheten instämmer i Utrikesdepartementets synpunkt (2016/17:FPM), att det råder oklarhet av vad ”allvarligt problem” ska innefatta.

Vidare nämner artikel 4 att information kan begäras ”... för att ta itu med ovannämnda problem”, men vad som avses med ”ta itu” förklaras inte vidare. Det bör förtydligas i vilket skede av en utredning som verktyget i fråga ska kunna användas i, och vilken funktion den tillhandahållna informationen ska få fylla i processen.

I artikel 5 redogörs för villkor för begärande av information. Förslaget beaktar inte hanteringen av information som kan lämnas från medlemsstaten till kommissionen. Det är viktigt att förslaget beaktar respektive medlemsstats offentlighets- och sekretesslagstiftning.

I tredje kapitlet redogörs för hantering av böter och viten. Transportstyrelsen anser att det är av stor vikt att den rättsliga grunden till förslaget är väl underbyggd. Detta gäller i synnerhet kommissionens befogenhet att utfärda böter och viten.

Transportstyrelsen menar vidare att rimligheten av den föreslagna nivån på böter och viten kan ifrågasättas. En maximal bot på 1 procent av årsomsättning, och 5 procent av dagsomsättning i vite per dag, kan ha disproportionerliga konsekvenser för multinationella företag.

Under avsnitt resultat av efterhandsutvärderingar, samråd med berörda parter och konsekvensbedömningar nämns lagstiftningens ändamålsenlighet och förenkling. Kommissionen konstaterar att ”Vanligtvis är det bara stora företag som antingen har en stark marknadsställning eller stora handelsvolymer som kan lämna relevant information till kommissionen”. Transportstyrelsen förstår argumentet i att större företag har bättre förutsättningar att besvara frågor och ge utförligare svar, men kan även se att information om den inre marknaden även kan tillhandahållas av allvarliga problem kan också påverka mindre företag. Att begränsa urvalet av informationskällor till större aktörer riskerar att ge en missvisande bild av verkligheten.

Detta ärende har beslutats av st.f. generaldirektör Jacob Gramenius. I den slutliga handläggningen av ärendet deltog t.f. avdelningschef Petra Wernström, enhetschef Mats Andersson, utredarna Christina Berlin och Per Wickenberg, den senare föredragande.

Jacob Gramenius
St.f. generaldirektör