

Regeringskansliet  
Näringsdepartementet  
103 33 Stockholm

## Promemorian ”Myndigheters tillgång till tjänster för elektronisk identifiering”

Transportstyrelsen har tidigare lämnat yttrande angående betänkandet ”E-legitimationsnämnden och Svensk E-legitimation” (SOU 2010:104).

### Sammanfattning

Transportstyrelsen ställer sig positiv till att det inrättas en enhetlig infrastruktur i form av en identitetsfederation och en lag om valfrihetssystem i fråga om tjänster för elektronisk identifiering (eID). Det är bra att den nya modellen öppnar upp för såväl nationella som internationella aktörer.

Styrelsen saknar dock ett resonemang om vad som kommer att gälla för de allmänna handlingar som hanteras och skapas av E-legitimationsnämnden.

Transportstyrelsen efterfrågar ett förtydligande gällande vilken part som ansvarar för hanteringen när nya eID-tjänsteleverantörer ansöker om att få bli kvalificerade.

Transportstyrelsen anser även att promemorian inte är helt tydlig beträffande de sammantagna kostnader som deltagande statliga myndigheter, kommuner och landsting ska betala till E-legitimationsnämnden. Ett klagande av bakgrunden till skillnaden av rättsmedel mellan lagen (2008:962) om valfrihetssystem och föreslagna lag efterfrågas också. Avslutningsvis saknar styrelsen en tydlig beskrivning av vilka incitamenten är för att leverantörer ska vilja ingå i identitetsfederationen.

## Transportstyrelsens synpunkter

I det nedanstående utvecklar Transportstyrelsen sina synpunkter på förslagen. Synpunkterna följer huvudsakligen promemorians struktur.

### 4 En ny försörjningslösning bör införas

#### *Närmare om federationen*

Av promemorian framgår att E-legitimationsnämnden kommer att fungera som en federationsoperatör och inte kommer att agera i eget namn utan på uppdrag av andra myndigheter (sid 23).

Enligt Transportstyrelsens sätt att se på detta upplägg kommer de allmänna handlingar som arbetas fram och hanteras av nämnden (t ex avtal mellan ansluten myndighet, E-legitimationsnämnden och eID-tjänsteleverantör) tillhöra respektive myndighets arkivbildning. Styrelsen saknar här ett resonemang som avhandlar konsekvenserna för arkivbildningen, d v s vem som är informationsansvarig och därmed ansvarig för att pröva förutsättningarna för gallring och att arkivera dessa handlingar.

Styrelsen bedömer att det i promemorian är otydligt om E-legitimationsnämnden eller ansluten myndighet ska hantera de eID-leverantörer som *i efterhand* ansöker om att få bli kvalificerade (3§, sid 58). Det bör förtydligas då Transportstyrelsen bedömer att nuvarande beskrivning endast redogör för hantering av de eID-tjänsteleverantörer som redan är godkända av nämnden.

Transportstyrelsen har noterat att det för närvarande inte är fastställt hur stora avgifter som de deltagande statliga myndigheterna, kommunerna och landstingen ska betala (sid 23-24). Som styrelsen uppfattar det kommer ersättning att betalas (via E-legitimationsnämnden) dels till de som tillhandahåller identitetsintyg och dels till nämnden för de tjänster den tillhandahåller. Enligt styrelsens mening är det bra om det är möjligt att tydliggöra dessa. Vissa ansatser till beskrivning görs i konsekvensutredningen, men det upplevs inte som fullt tillräckligt utan kostnaderna bör på förhand kunna vara mer förutsägbara (sid 53-54). Likaså vore det önskvärt om det också framgick om det finns andra faktorer som kan påverka beloppens storlek.

## **6 En lag om valfrihetssystem i fråga om tjänster för elektronisk identifiering**

### *6.2 Lagens innehåll*

Transportstyrelsen uppfattar att det finns en skillnad mellan lagen (2008:962) om valfrihetssystem (LOV) och den föreslagna lagen om valfrihetssystem avseende rättsmedel och tillsyn (sid 36). Som styrelsen ser det *kan* sökanden – enligt LOV – begära skadestånd i allmän domstol om den upphandlande myndigheten inte har följt bestämmelserna. Av 18 § i förslaget till lag om valfrihetssystem i fråga om tjänster för elektronisk identifiering framgår däremot att en myndighet *ska* ersätta sökanden för därigenom uppkommen skada (sid 64).

### *6.5 Ekonomisk ersättning*

Transportstyrelsens anser att det är mycket bra att det införs ett valfrihetssystem för eID-tjänster som innebär att enskilda har rätt att välja leverantör (sid 41-42). Därutöver ser styrelsen positivt på att den tidigare föreslagna modellen för ersättning till leverantörer ses över då den inte uppfattades som väl underbyggd och förankrad med marknadens aktörer.

Styrelsen önskar förtydligande av vilka incitamenten är för att leverantörer ska vilja ansluta sig till identitetsfederationen. Transportstyrelsen är till viss del tveksam om det kommer att få det genomslag som är önskvärt för den fortsatta utvecklingen inom e-legitimationsarbetet. Exempelvis finns det ju inget inslag av garanterad ersättning till eID-tjänstleverantörerna utan den är helt beroende av den faktiska efterfrågan av den aktuella tjänsten. Alla de positiva effekterna av inrättandet av ett valfrihetssystem för alla aktörer blir därmed helt beroende av marknaden.

---

Detta ärende har beslutats av stabschef Jacob Gramenius efter föredragning av utredaren Louise Hagström och e-förvaltare Daniel Jonsson.

I handläggningen deltog direktör Pether Nordin, stf direktör Thomas Eriksson, upphandlare Kristina Portugués, samordningsarkivarie Annica Rénud och strategisk IT-arkitekt Gunnar Öqvist.

Jacob Gramenius