

Miljödepartementet
Regeringskansliet
103 33 Stockholm

registrator@environment.ministry.se

Remiss av Kommissionens förslag till ändring av Arbetsmaskindirektivet 97/68/EG

Utifrån Transportstyrelsens uppdrag som godkännandemyndighet för arbetsmaskiner ställer sig myndigheten tveksam till förslaget eftersom det finns punkter som behöver klarläggas innan förslaget kan tillämpas.

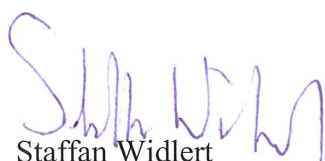
- Det bör nämnas hur utökningen ska hanteras då maskintillverkare redan utnyttjar flexibilitetssystemet. Ska de motorer som flexats ut enligt det nuvarande systemet dras ifrån antalet tillåtna motorer att flexa enligt det nya förslaget? Det vore ett bakslag för miljön om en maskintillverkare får basera antalet på 50 % dvs. starta om från noll utan hänsyn till tidigare flexibilitetsutnyttjande.
- Motorerna i de olika motorkategorierna har olika datum för när steg III och steg IV införs. Dessa datum sammanfaller inte med slutdatum för den period till utökad flexibilitet, vilken enligt förslaget ska upphöra att gälla 31 december 2013. Vad gäller för motorer 75-130 kW, där steg IV införs 30 september 2014, då åtgärderna enligt förslaget upphör att gälla 31 december 2013? Får dessa motorer fortsätta att "flexas ut", enligt nuvarande system? För motorer 130-560 kW sammanfaller utsläppsdatum (steg IV) med datum då utökningen av flexibilitet upphör att gälla.
- I förslaget nämns "övergångsperiod" men det är oklart vad som avses. Är det perioden mellan två på varandra följande gränsvärdessteg (exempelvis steg III A och III B) eller är det perioden för utökad flexibilitet, vilken enligt förslaget ska upphöra att gälla 31 december 2013? (Se även föregående punkt.) Om övergångsperiod syftar på perioden för utökad flexibilitet (enligt förslaget), och denna ska gälla under perioden mellan steg III A och steg III B enligt punkt 5 sidan 6 i

förslaget, så kommer denna s.k. övergångsperiod att vara passerad redan 1 januari 2011, vilket vore egendomligt.

Dessutom vill Transportstyrelsen framföra följande synpunkter angående ändringsförslaget och direktivet:

- Det är förståeligt att det finns ett behov av att minska utsläppskraven (mer flexibilitet) efter en ekonomisk kris men de motortillverkare som redan har investerat i ny teknik kommer att missgynnas eftersom dessa miljövänligare motorer måste säljas till ett högre pris. Följden kan bli att en del motortillverkare måste gå tillbaka till ett tidigare steg (III A) och det vore ett bakslag för syftet med direktivet och därmed miljön.
- Tabeller i avsnitt 1.1.2 och 1.2.2 i Bilaga XIII behöver tydliggöras med avseende på motorkategorigränser med angivelse med hjälp av tecknen > (större än) och < (mindre än). Nuvarande utformning är inte tydlig i gränsdragningen mellan motorkategorier och antalet motorer. Vad gäller till exempel vid tabellen i avsnitt 1.1.2 för 75kW? Tillåts 150 eller 100 motorer?

Beslut i detta ärende har fattats av generaldirektör Staffan Widlert efter föredragning av miljöhandläggare Jenny Ryman. I den slutliga handläggningen har även utvecklingsdirektör Jacob Gramenius och enhetschef Thom Thavenius medverkat.



Staffan Widlert