

Sjö- och luftfartsavdelningens nya SPI-enkät: Ledningssystem och säkerhetskultur

Seminarium för flygplatsernas ledningsfunktion
Radisson Blu Arlandia Hotel, 2017-03-07/08

Stefan Johnsson, flygteknisk inspektör
(stefan.johnsson@transportstyrelsen.se)
Nicklas Svensson, sakkunnig HF/MTO
(Nicklas.svensson@transportstyrelsen.se)

Agenda

- Introduktion av SPI-enkäten:
 - Varför en ny SPI-enkät?
 - Syfte & innehåll
- Möjliga sätt att arbeta med SPI-enkäten
 - Data och verktyg

Vi arbetar idag med olika typer av säkerhetsnyckeltal

- **Exempel kvantitativa:**

- Olyckor & tillbud
- Omkomna & allvarligt skadade
- Luftrumsintrång
- Laserhändelser
- Intrång på bana

Numerär i huvudsak från inkomna händelserapporter

Reaktiva

- **Exempel kvalitativa:**

- Kvalitetssystem
- Ledningsfunktion
- Säkerhetskultur

Tillsynsteams bedömning av påståenden kopplat till området

Proaktiva

Vi arbetar även idag med säkerhetsnyckeltal på olika nivåer

- Avdelningsnivå:
 - SPI-enkät kvalitetssystem, ledningsfunktion och säkerhetskultur (den "gamla" enkäten)
- Övriga nivåer (enhets- och sektionsnivå):
 - Utöver nyckeltalen ovan tillkommer specifika eller mer detaljerade nyckeltal för olika tillsynsområden som tillsammans med SPI-enkäten bl.a. utgör ett underlag för den riskbaserade tillsynen.



Säkerhetsnyckeltal och vårt mål

- Allmänt:
 - Kan beskrivas som ett redskap för att åskådliggöra förhållanden och utvalda säkerhetsområden i en verksamhet och/eller bransch
 - Gör säkerhetsområden mätbara (enhetlig & systematisk)
- Varför har vi en ny SPI-enkät?
 - Bidrar till en bättre förståelse för säkerhetsutvecklingen (myndighet & tillståndshavare)
 - TS myndighetsutövning ska bl.a. leda till en utveckling av branschens säkerhetskultur
 - Bidrar till vår förmåga att med bättre och mer direkt överblick av organisationernas status säkerställa att våra tillsynsresurser används där de gör mest nytta enligt ett riskbaserat synsätt.
 - Komplement till traditionell tillsyn (dialog, återkoppling)

Avdelningens nya SPI-enkät

Kvalitetssystem



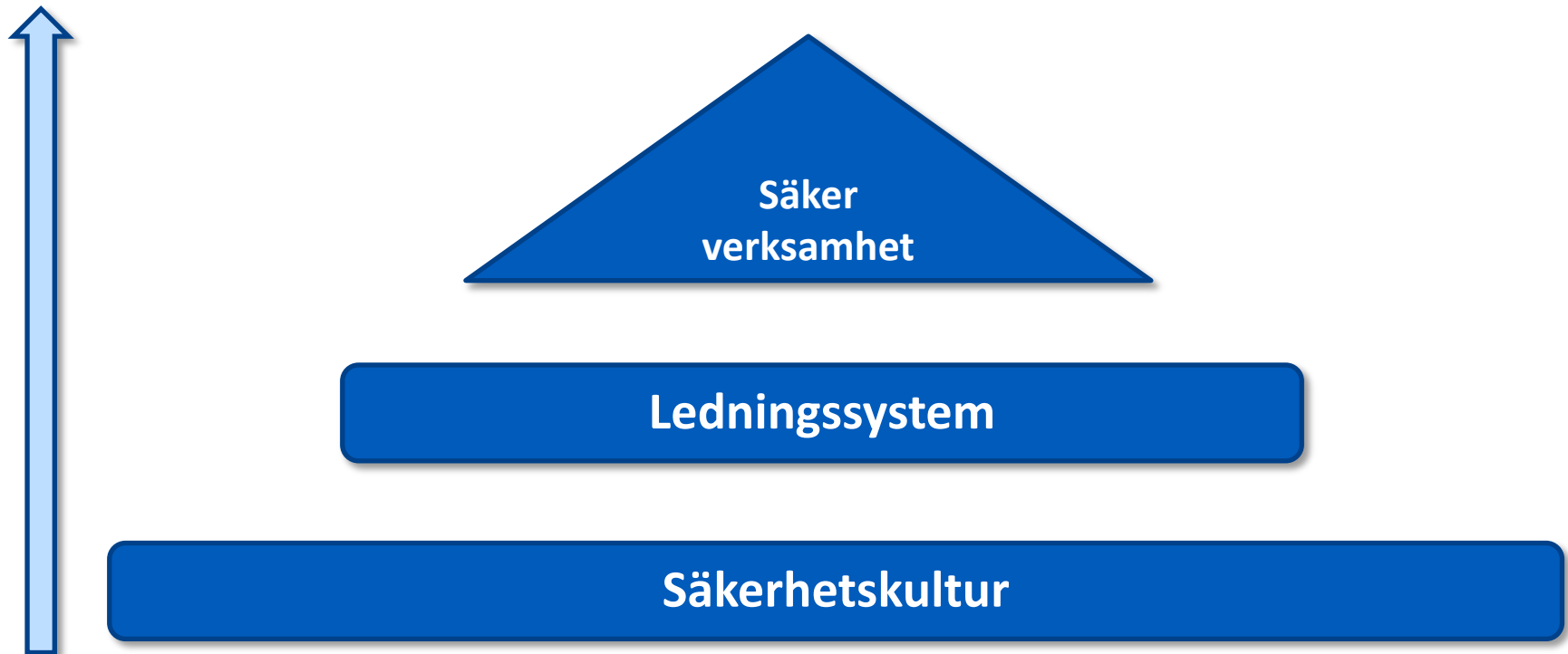
Ledningssystem

Säkerhetskultur



Säkerhetskultur

Varför har vi valt de här två områdena?



Exempel generella utgångspunkter och beaktande

Ledningssystem



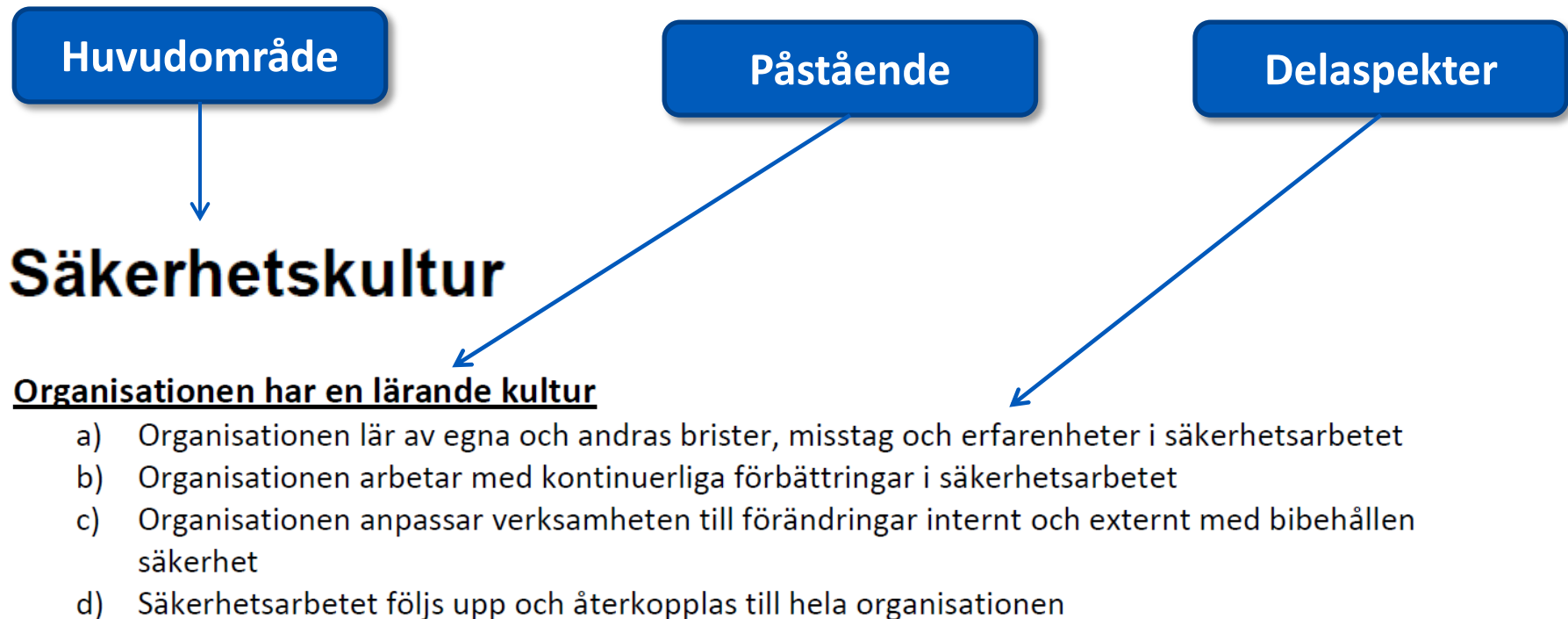
- ✓ EASA GEN krav Ledningssystem (ORO, ATO, AGA etc.)
- ✓ ICAO Annex 19 Management System
- ✓ AMC/GM
- ✓ "Best Practices" etc.

Säkerhetskultur



- ✓ TS beskrivning av säkerhetskultur (Sju områden med delaspekter)
- ✓ TS riktlinje bedömning av säkerhetskultur
- ✓ Förordning nr 376/2014 om rapportering, analys och uppföljning av händelser inom civil luftfart

Enkätens struktur och upplägg



Exempel huvudområde

Säkerhetskultur

Organisationen har en rapporterande kultur

Organisationen har en rättvis kultur

Organisationen har en lärande kultur

Organisationen uppvisar ett gott säkerhetsengagemang

Organisationens interna och externa kommunikation är god

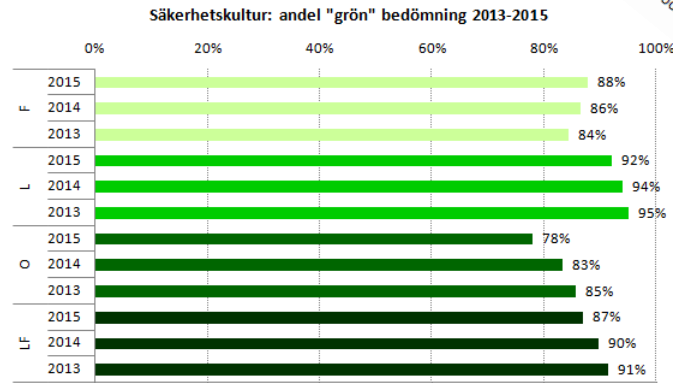
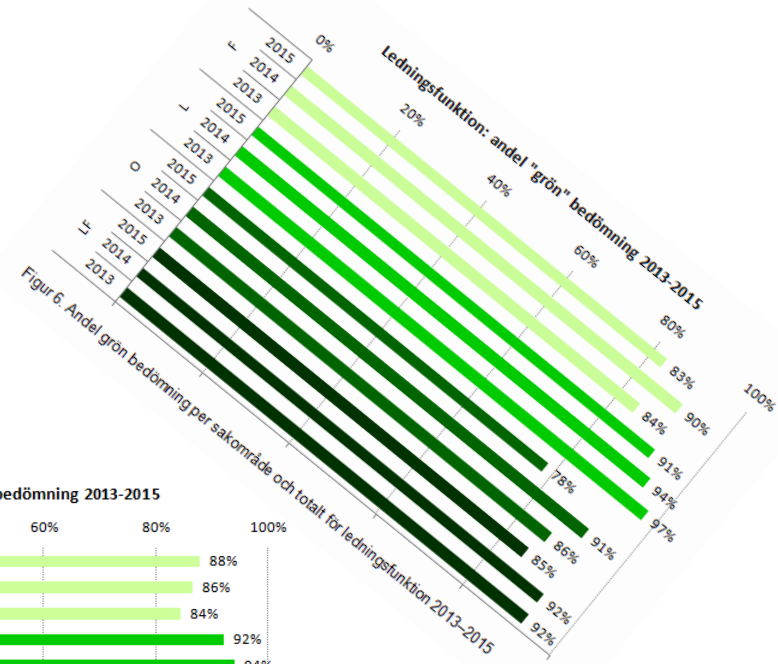
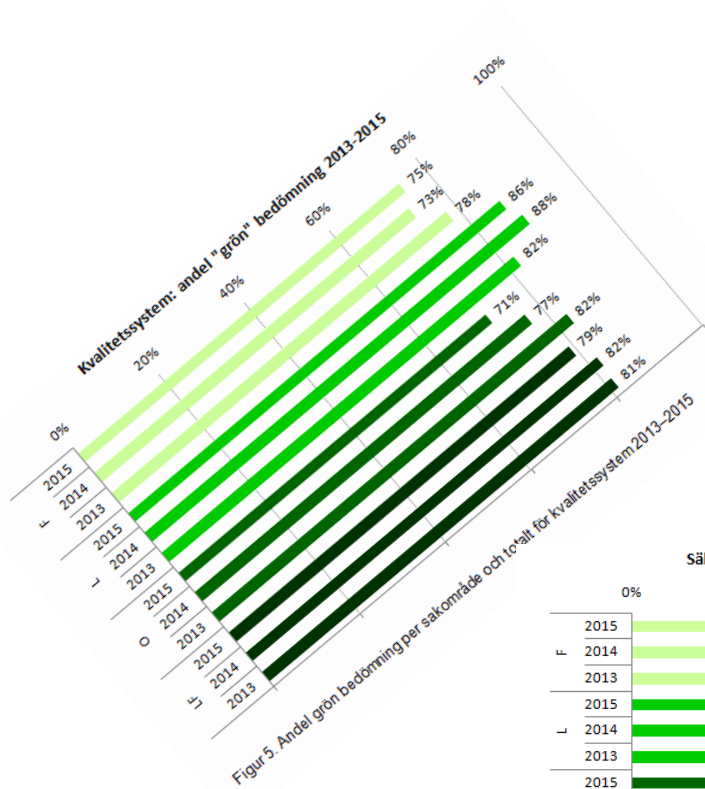
Organisationen har tillräckligt med resurser, kompetens och förutsättningar för sitt säkerhetsarbete

Organisationen bedriver ett systematiskt säkerhetsarbete

Vår bedömning är att säkerhetskulturen i organisationen är tillfredsställande

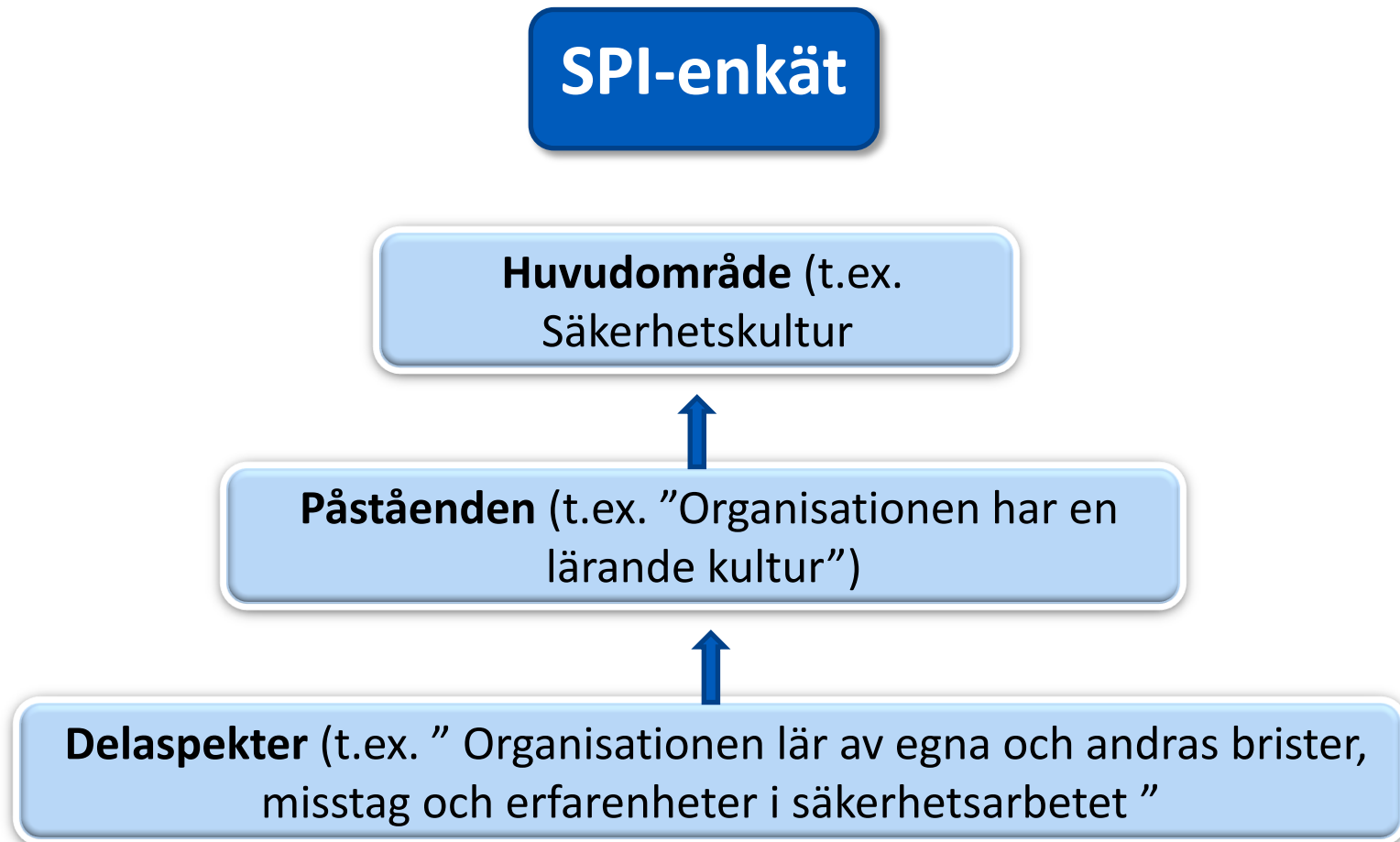


Dagens utdata

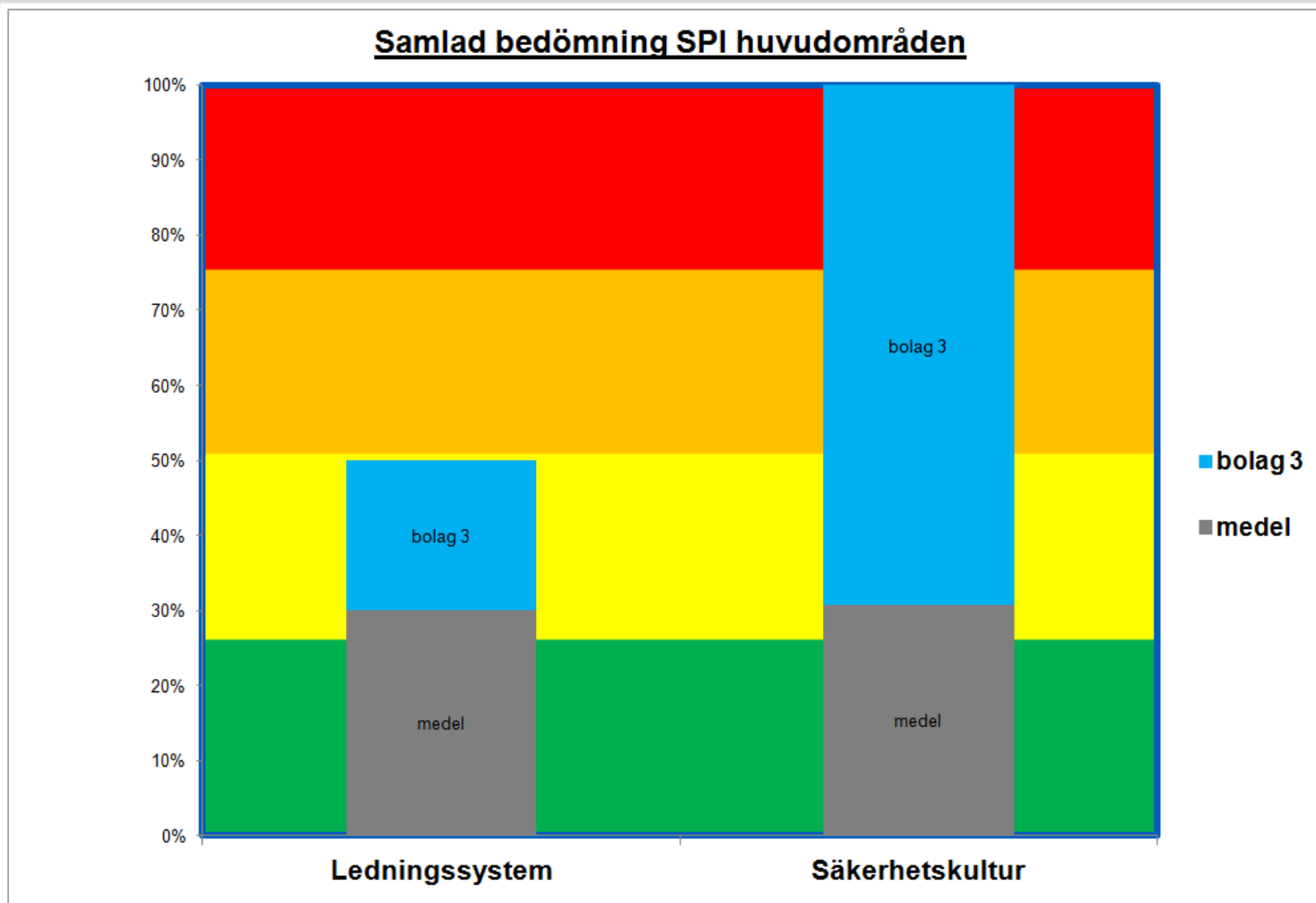


Figur 7. Andel grön bedömning per sakområde och totalt för säkerhetskultur 2013-2015

Bedömning av den nya SPI-enkäten

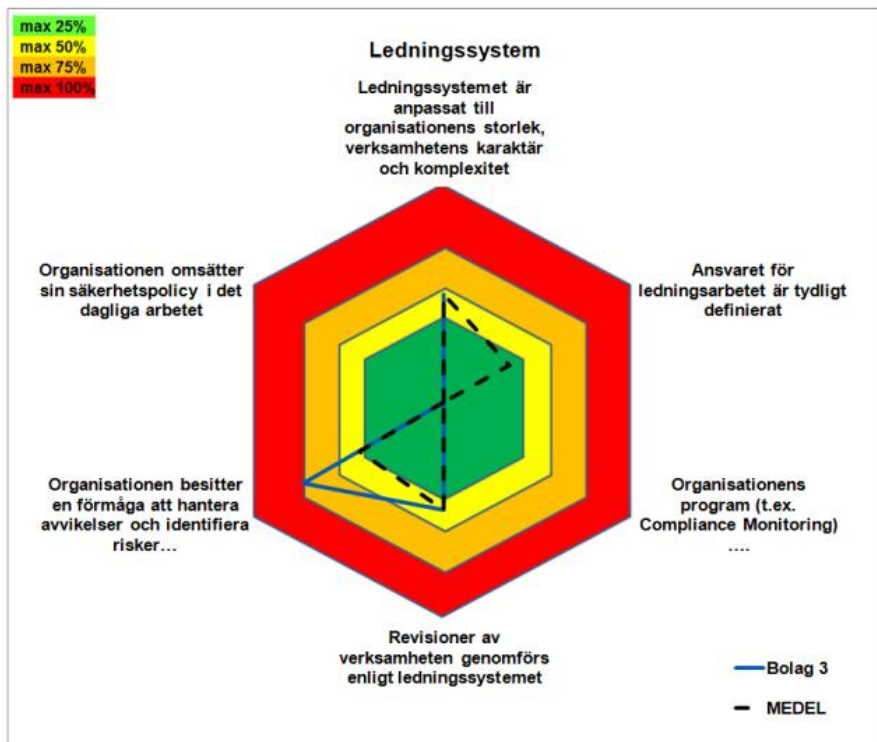


Målbild utdata (huvudområdesnivå)

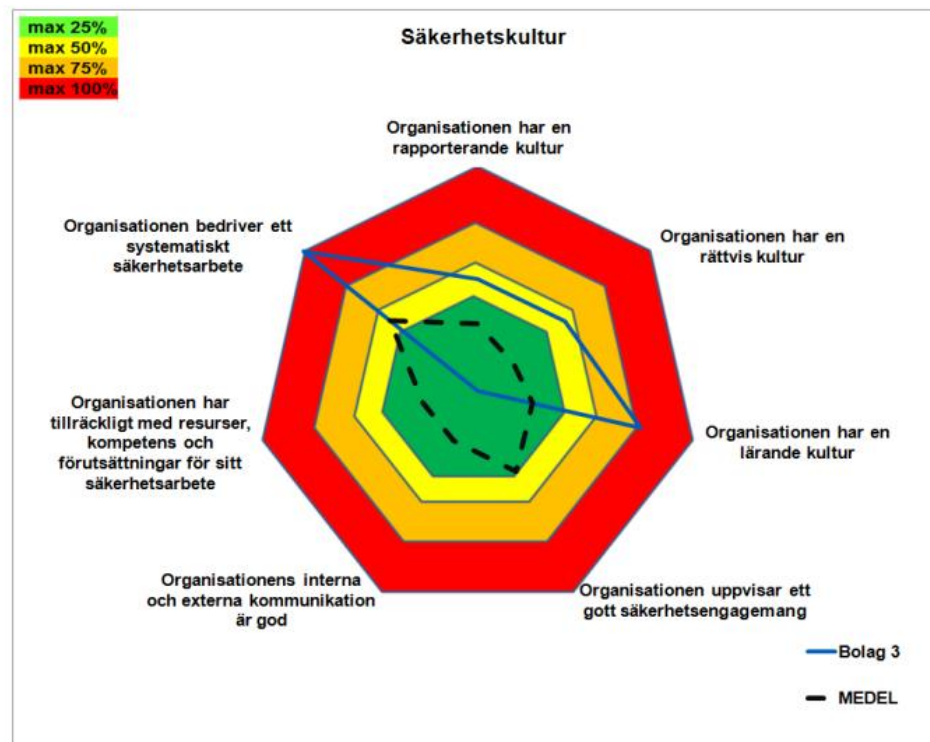


Målbild utdata (påståendenivå)

Ledningssystem



Säkerhetskultur



Statusrapport

Statusrapport bolag 3 inom process Part X (2017-03-07)

Empic Criticality: (grön, gul eller röd)

Helhetsbedömning SPI:

Område(n) som behöver förbättras:

Ledningssystem

Säkerhetskultur

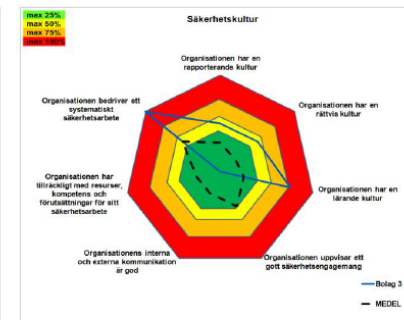
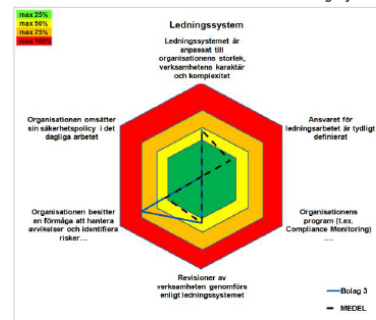
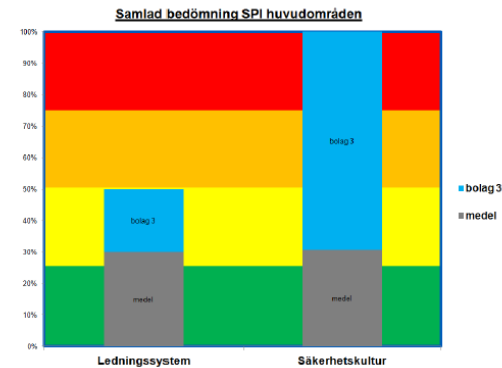
Påstående(n) som behöver förbättras:

Hantera avvikelser och identifiera risker

Systematiskt säkerhetsarbete

Lärande kultur

Underlag:



Delaspekt	Kommentar
Organisationen följer upp och utvärderar resultaten av vidtagna åtgärder	Implementeringsarbetet kvarstår
Organisationens säkerhetsarbete är tydligt vad gäller ansvar, befogenheter och roller	Framgår inte i handboken
Medarbetare är delaktiga i säkerhetsarbetet	Implementeringsarbetet kvarstår

Sammanfattning

- Säkerhetsnyckeltal bidrar till ökad förståelse för hur flygsäkerheten utvecklas
- Viktigt att bedöma och mäta flera olika områden
- Komplement till den traditionella tillsynen
- Redskap för dialog med er!
- Vi är nyfikna på vad NI tycker om den nya SPI-enkäten

(Plan B i händelse av att Mentimeter inte fungerar)

- Tycker du att den nya SPI-enkäten kan vara ett bra redskap för flygsäkerhetsarbetet?
 - Extremt bra
 - Mycket bra
 - Bra
 - Ganska bra
 - Inte bra över huvud taget

(Plan B i händelse av att Mentimeter inte fungerar)

- Är du intresserad av att få återkoppling på SPI-enkäten i samband med ett tillsynsbesök?
 - Extremt intresserad
 - Mycket intresserad
 - Intresserad
 - Ganska intresserad
 - Inte intresserad över huvud taget

(Plan B i händelse av att Mentimeter inte fungerar)

- Hur skulle du vilja att en sådan återkoppling går till?
 - Muntlig
 - Dokumenterad (t.ex. statusrapport)
 - Båda
 - Inte intresserad av någon återkoppling